

**RESULTADO PRELIMINAR**
**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO SEDU/GS N.º 08/2021**

A comissão de seleção torna pública a classificação preliminar do Edital de Chamamento Público SEDU/GS nº 08/2021. Eventuais interposições de recursos contra o resultado preliminar deverão ser enviadas por meio de documento subscrito, endereçando suas razões de inconformidade à Comissão de Seleção, pelo (s) seu (s) representante (s) legal (is) protocolado — presencialmente — no Centro de Referência em Educação respeitando o cronograma, conforme cláusula 15.1 do edital. Deve ser respeitado o prazo para interposição de recursos conforme cronograma publicado.

**CEI 115 “Marilene de Campos Bernardes Fogaça”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Associação Criança Feliz de Sorocaba	32	1º	Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital. Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> Valor proposto é igual ao valor de referência.
Instituto dos Filhos Misericordiosos da Cruz	30	2º	Item 2 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou diagnóstico quantitativo. Item 5 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresenta clareza nas metas e indicadores demonstrados no quadro. Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou quadro comparativo de metas propostas e metas cumpridas.
Creche Deus Menino	14	3º	Item 1 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresenta como referência os documentos norteadores tanto legal como pedagógico. Item 2 – <b>Não atende</b> Não construiu diagnóstico sem apresentar com clareza uma situação-problema, sem proposta de solução. Item 3 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou metodologia a ser aplicada nem a execução das atividades e prazos. Item 4 – <b>Atende parcialmente</b> Não realizou relação dos objetivos com os documentos norteadores. Item 5 – <b>Não atende</b> Apresentou metas entretanto

			<p>não está objetiva, parâmetros apresentados de forma genérica sem relação item a item.</p> <p>Item 6 – <b>Não atende</b> Não há clareza no processo, não existe metodologia específica para monitoramento.</p> <p>Item 7 – <b>Não atende</b> Não apresentou quadro comparativo de metas.</p>
--	--	--	--

**CEI 116 “Maria José Vieira Stecca”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Centro Educacional Apascentai de Ação Social	32	1º	<p>Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital</p> <p>Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> Valor proposto é igual ao valor de referência.</p>
Instituto Anglicano	30	2º	<p>Item 2 – <b>Não atende</b> Não apresentou um diagnóstico qualitativo da descrição da realidade assim não ficando evidenciada a situação-problema.</p> <p>Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou parâmetros de aferição.</p>

**CEI 117 “Natalia Orejana”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Instituto dos Filhos Misericordiosos da Cruz	30	1º	<p>Item 2 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou diagnóstico quantitativo.</p> <p>Item 5 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresenta clareza nas metas e indicadores demonstrados no quadro.</p> <p>Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou quadro comparativo de metas propostas e metas cumpridas.</p>

**CEI 118 “Leonyda da Silva Oliveira”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Centro de Orientação Educação Social - COESO	28	1º	Item 2 – <b>Não atende</b> Não apresentou diagnóstico da realidade com clareza, não identificou uma situação-problema. Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou quadro comparativo de metas. Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital

**CEI 119 “Innocente Berçi”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Instituto dos Filhos Misericordiosos da Cruz	30	1º	Item 2 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou diagnóstico quantitativo. Item 5 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresenta clareza nas metas e indicadores demonstrados no quadro. Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou quadro comparativo de metas propostas e metas cumpridas.
Movimento das Mulheres Negras de Sorocaba	26	2º	Item 5 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou tabela com os parâmetros de aferição das metas. Item 7 – <b>Não atende</b> Não apresentou parâmetros para aferição das metas, quadro comparativo. Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> Valor proposto é igual ao valor de referência.
Doce Lar do Menor Irmã Rosália	----	-----	Proposta não analisada em atenção ao item 8.2. <b>8.2 – Serão desconsideradas as propostas que não apresentarem preenchidos todos os itens necessários, conforme modelo.</b>

**CEI 120 “Leda Therezinha Borghesi Rodrigues”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Centro de Orientação Educação Social - COESO	<b>30</b>	1º	Item 2 – <b>Não atende</b> Não apresentou diagnóstico da realidade com clareza, não identificou uma situação-problema. Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou quadro comparativo de metas.

**CEI 121 “Antonieta da Silva Gomes”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Instituto dos Filhos Misericordiosos da Cruz	30	1º	Item 2 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou diagnóstico quantitativo. Item 5 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresenta clareza nas metas e indicadores demonstrados no quadro. Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou quadro comparativo de metas propostas e metas cumpridas.
Movimento das Mulheres Negras de Sorocaba	26	2º	Item 5 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou tabela com os parâmetros de aferição das metas Item 7 – <b>Não atende</b> Não apresentou parâmetros para aferição das metas, quadro comparativo. Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> Valor proposto é igual ao valor de referência.
Casa Das Mães e das Crianças de Sorocaba	14	3º	Item 1 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresenta como referência os documentos norteadores tanto legal como pedagógico. Item 2 – <b>Não atende</b> Não apresentou diagnóstico da realidade com clareza, não identificou uma situação-problema. Item 3 – <b>Não atende</b>

			<p>Não apresentou metodologia a ser aplicada nem a execução das atividades e prazos.</p> <p>Item 4 – <b>Atende parcialmente</b> Os objetivos estão genéricos, não descritos claramente.</p> <p>Item 5 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou somente metas estruturais não contemplando metas qualitativas e quantitativas.</p> <p>Item 6 – <b>Não atende</b> O plano não contemplou formas de execução, acompanhamento e cumprimento das metas. O prazo de execução genérico. Indicadores relacionando somente as questões administrativas.</p> <p>Item 7 – <b>Não atende</b> Não apresentou quadro comparativo de metas propostas e metas cumpridas.</p>
--	--	--	---

**CEI 122 “Nelson da Fonseca”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Instituto dos Filhos Misericordiosos da Cruz	30	1º	<p>Item 2 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou diagnóstico quantitativo.</p> <p>Item 5 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresenta clareza nas metas e indicadores demonstrados no quadro.</p> <p>Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou quadro comparativo de metas propostas e metas cumpridas.</p>
Movimento das Mulheres Negras de Sorocaba	26	2º	<p>Item 5 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou tabela com os parâmetros de aferição das metas</p> <p>Item 7 – <b>Não atende</b> Não apresentou parâmetros para aferição das metas, quadro comparativo.</p> <p>Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital</p> <p>Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> Valor proposto é igual ao valor de referência.</p>

<p>Congregação de São Bento das Irmãs Missionárias</p>	<p>14</p>	<p>3º</p>	<p>Item 1 – <b>Não atende</b> Não descreveu o objeto da parceria conforme o edital. Item 2 – <b>Não atende</b> Não apresentou diagnóstico quantitativo e qualitativo. Item 3 – <b>Não atende</b> Não apresentou metodologia de maneira clara e específica prejudicando análise dos itens correlacionados. Prazo de execução das atividades está genérico. Item 6 – <b>Não atende</b> Não apresentou metodologia para monitorar o cumprimento das metas. Colocou prazos genéricos prejudicando a reavaliação das metas. Item 7 – <b>Não atende</b> Não apresentou parâmetros para aferição das metas, quadro comparativo. Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> O valor proposto é igual ao valor de referência constante em edital.</p>
--	-----------	-----------	---

**CEI 123 “Maria José Rodrigues Betti Albiero”**

PROPONENTE	PONTUAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÃO
<p>Movimento das Mulheres Negras de Sorocaba</p>	<p>26</p>	<p>1º</p>	<p>Item 5 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou tabela com os parâmetros de aferição das metas. Item 7 – <b>Não atende</b> Não apresentou parâmetros para aferição das metas, quadro comparativo. Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital. Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> Valor proposto é igual ao valor de referência.</p>

**CEI 124 “Maria Aparecida Moron Lopes”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Instituto de Gestão Educacional e Valorização do Ensino - IGEVE	<b>32</b>	1º	Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou quadro comparativo de metas nem valores de referência Item 8 – <b>Atende Parcialmente</b> Número de professores excede a necessidade do atendimento.
Centro de Orientação Educação Social - COESO	<b>30</b>	2º  Desempate de acordo com o item 14.3 do edital	Item 2 – <b>Não atende</b> Não apresentou diagnóstico da realidade com clareza, não identificou uma situação-problema. Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou quadro comparativo de metas.
Instituto Anglicano	<b>30</b>	3º	Item 2 – <b>Não atende</b> Não apresentou um diagnóstico qualitativo da descrição da realidade assim não ficando evidenciada a situação-problema. Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou parâmetros de aferição.

**CEI 125 “Jorge Moyses Betti Filho”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Instituto de Gestão Educacional e Valorização do Ensino - IGEVE	<b>32</b>	1º	Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou quadro comparativo de metas nem valores de referência Item 8 – <b>Atende Parcialmente</b> Número de professores excede a necessidade do atendimento.
Instituto Anglicano	<b>30</b>	2º	Item 2 – <b>Não atende</b> Não apresentou um diagnóstico qualitativo da descrição da realidade assim não ficando evidenciada a situação-problema. Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou parâmetros de aferição.

Creche Deus Menino	<b>14</b>	3º	<p>Item 1 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresenta como referência os documentos norteadores tanto legal como pedagógico.</p> <p>Item 2 – <b>Não atende</b> Não construiu diagnóstico sem apresentar com clareza uma situação-problema, sem proposta de solução.</p> <p>Item 3 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou metodologia a ser aplicada nem a execução das atividades e prazos.</p> <p>Item 4 – <b>Atende parcialmente</b> Não realizou relação dos objetivos com os documentos norteadores.</p> <p>Item 5 – <b>Não atende</b> Apresentou metas entretanto não está objetiva, parâmetros apresentados de forma genérica sem relação item a item.</p> <p>Item 6 – <b>Não atende</b> Não há clareza no processo, não existe metodologia específica para monitoramento.</p> <p>Item 7 – <b>Não atende</b> Não apresentou quadro comparativo de metas.</p>
--------------------	-----------	----	--

**CEI 126 “Fausto Pará Filho”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Associação Criança Feliz	<b>32</b>	1º	<p>Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital.</p> <p>Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> Valor proposto é igual ao valor de referência.</p>
Creche Deus Menino	<b>14</b>	2º	<p>Item 1 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresenta como referência os documentos norteadores tanto legal como pedagógico.</p> <p>Item 2 – <b>Não atende</b> Não construiu diagnóstico sem apresentar com clareza uma situação-problema, sem proposta de solução.</p> <p>Item 3 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou metodologia a ser aplicada nem a execução das atividades e prazos.</p>



			<p>Item 4 – <b>Atende parcialmente</b> Não realizou relação dos objetivos com os documentos norteadores.</p> <p>Item 5 – <b>Não atende</b> Apresentou metas entretanto não está objetiva, parâmetros apresentados de forma genérica sem relação item a item.</p> <p>Item 6 – <b>Não atende</b> Não há clareza no processo, não existe metodologia específica para monitoramento.</p> <p>Item 7 – <b>Não atende</b> Não apresentou quadro comparativo de metas.</p>
--	--	--	--

**CEI 127 “Farmacêutico Rogério Lopes”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Centro de Orientação Educação Social - COESO	<b>30</b>	1º	<p>Item 2 – <b>Não atende</b> Não apresentou diagnóstico da realidade com clareza, não identificou uma situação-problema.</p> <p>Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou quadro comparativo de metas.</p>
Congregação de São Bento das Irmãs Missionárias	<b>14</b>	2º	<p>Item 1 – <b>Não atende</b> Não descreveu o objeto da parceria conforme o edital.</p> <p>Item 2 – <b>Não atende</b> Não apresentou diagnóstico quantitativo e qualitativo.</p> <p>Item 3 – <b>Não atende</b> Não apresentou metodologia de maneira clara e específica prejudicando análise dos itens correlacionados. Prazo de execução das atividades está genérico.</p> <p>Item 6 – <b>Não atende</b> Não apresentou metodologia para monitorar o cumprimento das metas. Colocou prazos genéricos prejudicando a reavaliação das metas.</p> <p>Item 7 – <b>Não atende</b> Não apresentou parâmetros para aferição das metas, quadro comparativo.</p> <p>Item 9 – <b>Atende parcialmente</b></p>

			O valor proposto é igual ao valor de referência constante em edital.
--	--	--	--

**CEI 128 “Profª. Rosângela Cecília da Silva Alves”**

PROPONENTE	PONTUAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÃO
Centro Educacional Apascentai de Ação Social	<b>32</b>	1º	Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital. Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> Valor proposto é igual ao valor de referência.

**CEI 129 “Profª. Eva Aparecida João de Freitas”**

PROPONENTE	PONTUAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÃO
Centro Educacional Apascentai de Ação Social	<b>32</b>	1º Desempate de acordo com o item 14.3 do edital	Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital. Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> Valor proposto é igual ao valor de referência.
Instituto de Gestão Educacional e Valorização do Ensino - IGEVE	<b>32</b>	2º	Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou quadro comparativo de metas nem valores de referência. Item 8 – <b>Atende Parcialmente</b> Número de professores excede a necessidade do atendimento.
Instituto Anglicano	<b>30</b>	3º	Item 2 – <b>Não atende</b> Não apresentou um diagnóstico qualitativo da descrição da realidade assim não ficando evidenciada a situação-problema. Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou parâmetros de aferição.

**CEI 130 “Profª. Heley de Abreu Silva Batista”**

PROPONENTE	PONTUAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÃO
Centro Educacional Apascentai de Ação Social	<b>32</b>	1º	Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital.

Social		Desempate de acordo com o item 14.3 do edital	Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> Valor proposto é igual ao valor de referência.
Instituto de Gestão Educacional e Valorização do Ensino - IGEVE	<b>32</b>	2º	Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou quadro comparativo de metas nem valores de referência. Item 8 – <b>Atende Parcialmente</b> Número de professores excede a necessidade do atendimento.
Instituto Anglicano	<b>30</b>	3º	Item 2 – <b>Não atende</b> Não apresentou um diagnóstico qualitativo da descrição da realidade assim não ficando evidenciada a situação-problema. Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou parâmetros de aferição.

**CEI 131 “Laura da Silva Cardoso - Dona Joia”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Doce Lar do Menor Irmã Rosália	----	-----	Proposta não analisada em atenção ao item 8.2. <b>8.2 – Serão desconsideradas as propostas que não apresentarem preenchidos todos os itens necessários, conforme modelo.</b>

**CEI 132 “Cecilia Pereira Dini”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Centro Educacional Apascentai de Ação Social	<b>32</b>	1º	Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital. Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> Valor proposto é igual ao valor de referência.
Congregação de São Bento das Irmãs Missionárias	<b>14</b>	2º	Item 1 – <b>Não atende</b> Não descreveu o objeto da parceria conforme o edital. Item 2 – <b>Não atende</b> Não apresentou diagnóstico

			<p>quantitativo e qualitativo.</p> <p>Item 3 – <b>Não atende</b> Não apresentou metodologia de maneira clara e específica prejudicando análise dos itens correlacionados. Prazo de execução das atividades está genérico.</p> <p>Item 6 – <b>Não atende</b> Não apresentou metodologia para monitorar o cumprimento das metas. Colocou prazos genéricos prejudicando a reavaliação das metas</p> <p>Item 7 – <b>Não atende</b> Não apresentou parâmetros para aferição das metas, quadro comparativo.</p> <p>Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> O valor proposto é igual ao valor de referência constante em edital.</p>
--	--	--	---

**CEI 133 “Profª. Zulmeia de Almeida Pellegrini”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Associação Criança Feliz	<b>32</b>	1º	<p>Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital.</p> <p>Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> Valor proposto é igual ao valor de referência.</p>
Congregação de São Bento das Irmãs Missionárias	<b>14</b>	2º	<p>Item 1 – <b>Não atende</b> Não descreveu o objeto da parceria conforme o edital.</p> <p>Item 2 – <b>Não atende</b> Não apresentou diagnóstico quantitativo e qualitativo.</p> <p>Item 3 – <b>Não atende</b> Não apresentou metodologia de maneira clara e específica prejudicando análise dos itens correlacionados. Prazo de execução das atividades está genérico.</p> <p>Item 6 – <b>Não atende</b> Não apresentou metodologia para monitorar o cumprimento das metas. Colocou prazos genéricos prejudicando a reavaliação das metas.</p> <p>Item 7 – <b>Não atende</b></p>

			<p>Não apresentou parâmetros para aferição das metas, quadro comparativo.</p> <p>Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> O valor proposto é igual ao valor de referência constante em edital.</p>
--	--	--	---

**CEI 134 “Jandira Barrada da Silva”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Movimento das Mulheres Negras de Sorocaba	<b>26</b>	<b>1º</b>	<p>Item 5 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou tabela com os parâmetros de aferição das metas.</p> <p>Item 7 – <b>Não atende</b> Não apresentou parâmetros para aferição das metas, quadro comparativo.</p> <p>Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital.</p> <p>Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> Valor proposto é igual ao valor de referência.</p>

**CEI 135 “Benedicto Ribeiro”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Instituto de Gestão Educacional e Valorização do Ensino - IGEVE	<b>34</b>	<b>1º</b>	<p>Item 7 – <b>Atende parcialmente</b> Não apresentou quadro comparativo de metas nem valores de referência.</p>
Associação Criança Feliz	<b>32</b>	<b>2º</b>	<p>Item 8 – <b>Atende parcialmente</b> Apresentou profissional não contemplado no Edital.</p> <p>Item 9 – <b>Atende parcialmente</b> Valor proposto é igual ao valor de referência.</p>

**CEI 136 “Profª. Rogéria Martinez Casas Ferreira”**

<b>PROPONENTE</b>	<b>PONTUAÇÃO</b>	<b>CLASSIFICAÇÃO</b>	<b>OBSERVAÇÃO</b>
Doce Lar do Menor Irmã Rosália	----	-----	<p>Proposta não analisada em atenção ao item 8.2.</p> <p><b>8.2 – Serão desconsideradas as</b></p>

			<p>propostas que não apresentarem preenchidos todos os itens necessários, conforme modelo.</p>
--	--	--	--

Sorocaba, 09 de setembro de 2021.

**Aparecida Ferreira da Silva Gutierrez**

**Aretha Fabiana do Amaral Felício**

**Camila de Melo Cardia Morais**

**Cristiane Aparecida Evangelista Gusmão**

**Jean Carlos Gomes Santos Costa**

**Joyce de Oliveira Campos**

**Maria Angélica Martins Alves Porto**

**Thais Helena de Oliveira Moraes**

**Uratã Alves Caldeira**