

ATA DE ANÁLISE E CLASSIFICAÇÃO PRELIMINAR DAS PROPOSTAS DE PREÇO APRESENTADAS PARA O EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO SEDU/GS Nº 03/2022, PARA SELEÇÃO DE PROPOSTAS DAS ORGANIZAÇÕES DA SOCIEDADE CIVIL PARA ATENDIMENTO DE CRIANÇAS NA MODALIDADE DE EDUCAÇÃO INFANTIL – CRECHE, COM O FORNECIMENTO DE VAGAS EM PERÍODO INTEGRAL.

No dia vinte de outubro de dois mil e vinte e dois, nas dependências do Centro de Referência em Educação, reuniram-se os membros da Comissão de Seleção, nomeados pela Portaria SEDU nº 69/2022, para análise das propostas do edital de chamamento em epígrafe. Foram analisadas as documentações entregues no Envelope 2 das Organizações da Sociedade Civil: **ASSOCIAÇÃO BATISTA DE ASSISTÊNCIA E APOIO A COMUNIDADE**, **ASSOCIAÇÃO BENEFICENTE CRECHE MENINO JESUS**, **ASSOCIAÇÃO FILANTRÓPICA 12 DE OUTUBRO**, **BE HAPPY ASSOCIAÇÃO EDUCACIONAL DE SOROCABA**, **CASA DAS MÃES E DAS CRIANÇAS DE SOROCABA**, **CENTRO EDUCACIONAL APASCENTAI DE AÇÃO SOCIAL**, **CRECHE DEUS MENINO**, **EDUCANDÁRIO SANTO AGOSTINHO**, **OPAI – OBRA PARA ASSISTÊNCIA À INFÂNCIA – CRECHE NOSSA SENHORA IMACULADA** e **OPAI – OBRA PARA ASSISTÊNCIA À INFÂNCIA – CRECHE SAGRADA FAMÍLIA**. Após a análise das propostas apresentadas, esta deliberou pelos seguintes apontamentos: I – **OPAI – OBRA PARA ASSISTÊNCIA À INFÂNCIA – CRECHE SAGRADA FAMÍLIA** apresentou duas planilhas orçamentárias com valores parciais diferentes, porém valores totais idênticos. A Comissão deliberou e optou por analisar apenas a planilha orçamentária que continha todos os valores consonantes com os apresentados na proposta de preço. II – A tabela a seguir apresenta as Organizações da Sociedade Civil proponentes, a somatória dos critérios e avaliação dos itens que sofreram perda de pontuação por não atenderem os critérios plenamente.

ASSOCIAÇÃO BATISTA DE ASSISTÊNCIA E APOIO A COMUNIDADE

SOMATÓRIA DOS CRITÉRIOS	AValiação
30	ITEM 1 – ATENDE PLENAMENTE ITEM 2 – ATENDE PLENAMENTE ITEM 3 – ATENDE PLENAMENTE

ASSOCIAÇÃO BENEFICENTE CRECHE MENINO JESUS

SOMATÓRIA DOS CRITÉRIOS	AValiação
20	ITEM 1 – ATENDE PARCIALMENTE 1.2. No item recursos humanos (6) contou a despesa "Serv. Terc. P.F.(RPA) P.J (Nota)", a qual não fica claro a que refere-se esta despesa. Por tanto não é possível concluir que tenha nexos com o objeto do edital. ITEM 2 – ATENDE PARCIALMENTE 2.2. O valor proposto é igual ao valor de referência do Edital. Não foi apresentado desconto. ITEM 3 – ATENDE PLENAMENTE



ASSOCIAÇÃO FILANTRÓPICA 12 DE OUTUBRO

SOMATÓRIA DOS CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO
20	<p>ITEM 1 – ATENDE PLENAMENTE</p> <p>ITEM 2 – ATENDE PARCIALMENTE 2.2. O valor proposto é igual ao valor de referência do Edital. Não foi apresentado desconto.</p> <p>ITEM 3 – ATENDE PARCIALMENTE 3.2. A proponente não apresentou elementos indicativos de mensuração da compatibilidade dos custos.</p>

BE HAPPY ASSOCIAÇÃO EDUCACIONAL DE SOROCABA

SOMATÓRIA DOS CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO
20	<p>ITEM 1 – ATENDE PLENAMENTE</p> <p>ITEM 2 – ATENDE PARCIALMENTE 2.2. O valor proposto é igual ao valor de referência do Edital. Não foi apresentado desconto.</p> <p>ITEM 3 – ATENDE PARCIALMENTE 3.2. A proponente não apresentou elementos indicativos de mensuração da compatibilidade dos custos.</p>

CASA DAS MÃES E DAS CRIANÇAS DE SOROCABA

SOMATÓRIA DOS CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO
25	<p>ITEM 1 – ATENDE PLENAMENTE</p> <p>ITEM 2 – ATENDE PLENAMENTE</p> <p>ITEM 3 – ATENDE PARCIALMENTE 3.2. A proponente não apresentou elementos indicativos de mensuração da compatibilidade dos custos.</p>

CENTRO EDUCACIONAL APASCENTAI DE AÇÃO SOCIAL

SOMATÓRIA DOS CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO
15	<p>ITEM 1 – ATENDE PLENAMENTE</p> <p>ITEM 2 – ATENDE PARCIALMENTE 2.2. O valor proposto é igual ao valor de referência do Edital. Não foi</p>

	<p>apresentado desconto.</p> <p>ITEM 3 – NÃO ATENDE</p> <p>3.1. Na planilha orçamentária, no item recursos Humanos (5) o valor é divergente do apresentado na estimativa de despesas, da Proposta de Preço.</p> <p>3.2. A proponente não apresentou elementos indicativos de mensuração da compatibilidade dos custos.</p>
--	---

CRECHE DEUS MENINO

SOMATÓRIA DOS CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO
25	<p>ITEM 1 – ATENDE PLENAMENTE</p> <p>ITEM 2 – ATENDE PLENAMENTE</p> <p>ITEM 3 – ATENDE PARCIALMENTE</p> <p>3.1. O valor descrito no Plano de Aplicação Financeira mensal foi de R\$ 170.059,50 (cento e setenta mil e cinquenta e nove reais e cinquenta centavos), quando constou no cronograma de desembolso e previsão de receitas e estimativa de despesas o valor de R\$ 179.010,10 (cento e setenta e nove mil e dez reais e dez centavos); valor divergente do valor da proposta apresentada.</p>

EDUCANDÁRIO SANTO AGOSTINHO

SOMATÓRIA DOS CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO
30	<p>ITEM 1 – ATENDE PLENAMENTE</p> <p>ITEM 2 – ATENDE PLENAMENTE</p> <p>ITEM 3 – ATENDE PLENAMENTE</p>

OPAI – OBRA PARA ASSISTÊNCIA À INFÂNCIA – CRECHE NOSSA SENHORA IMACULADA

SOMATÓRIA DOS CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO
25	<p>ITEM 1 – ATENDE PLENAMENTE</p> <p>ITEM 2 – ATENDE PARCIALMENTE</p> <p>2.2. O valor proposto é igual ao valor de referência do Edital. Não foi apresentado desconto.</p> <p>ITEM 3 – ATENDE PLENAMENTE</p>

OPAI – OBRA PARA ASSISTÊNCIA À INFÂNCIA – CRECHE SAGRADA FAMÍLIA

SOMATÓRIA DOS CRITÉRIOS	AVALIAÇÃO
25	ITEM 1 – ATENDE PLENAMENTE ITEM 2 – ATENDE PARCIALMENTE 2.2. O valor proposto é igual ao valor de referência do Edital. Não foi apresentado desconto. ITEM 3 – ATENDE PLENAMENTE

Sem mais, segue assinada pelos membros da Comissão de Seleção.

Sorocaba, 20 de outubro de 2022.



Ana Paula Silveira



Felipe Rubinato Seabra



Liani de S. S. Granado Moreira da Cunha



Thaís Helena Oliveira Moraes