

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO SEDU/GS Nº 02/2022
RESULTADO DEFINITIVO**

A Comissão de Seleção torna pública a classificação definitiva referente a análise do Envelope 2 – Proposta de Preço, para o edital de chamamento público SEDU/GS nº 02/2022, visto que não houve interposição de recurso ao Resultado Preliminar, por parte das Organizações da Sociedade Civil.

UNIDADE – Jardim Novo Horizonte

PROPONENTE	PONTUAÇÃO	OBSERVAÇÃO
IESA – INSTITUTO DE EDUCAÇÃO SOCIASSISTENCIAL	25	<p>ITEM 1 – ATENDE PLENAMENTE</p> <p>ITEM 2 – ATENDE PARCIALMENTE</p> <p>2.2 O valor apresentado pela proponente é igual ao valor de referência. Não foi apresentado desconto.</p> <p>ITEM 3 – ATENDE PLENAMENTE</p>
ASSOCIAÇÃO BENEFICENTE ANTÔNIO JOSÉ GUARDA	20	<p>ITEM 1 – ATENDE PLENAMENTE</p> <p>ITEM 2 – ATENDE PARCIALMENTE</p> <p>O valor proposto pela proponente é menor que o valor de referência. Porém o desconto concedido é menor que 5% (cinco por cento).</p> <p>ITEM 3 – ATENDE PARCIALMENTE</p> <p>3.2 A Proponente não apresentou elementos indicativos de mensuração da compatibilidade dos custos apresentados.</p>
ASSOCIAÇÃO EDUCACIONAL MARIA DO CARMO	20	<p>ITEM 1 – ATENDE PLENAMENTE</p> <p>ITEM 2 – ATENDE PARCIALMENTE</p> <p>O valor proposto pela proponente é menor que o valor de referência. Porém o desconto concedido é menor que 5% (cinco por cento).</p> <p>ITEM 3 – ATENDE PARCIALMENTE</p> <p>3.2 A Proponente não apresentou elementos indicativos de mensuração da compatibilidade dos custos apresentados.</p>

UNIDADE – Vila Almeida

PROPONENTE	PONTUAÇÃO	OBSERVAÇÃO
IESA – INSTITUTO DE EDUCAÇÃO SOCIASSISTENCIAL	25	ITEM 1 – ATENDE PLENAMENTE ITEM 2 – ATENDE PARCIALMENTE 2.2 O valor apresentado pela proponente é igual ao valor de referência. Não foi apresentado desconto. ITEM 3 – ATENDE PLENAMENTE
ASSOCIAÇÃO BENEFICENTE ANTÔNIO JOSÉ GUARDA	20	ITEM 1 – ATENDE PLENAMENTE ITEM 2 – ATENDE PARCIALMENTE O valor proposto pela proponente é menor que o valor de referência. Porém o desconto concedido é menor que 5% (cinco por cento). ITEM 3 – ATENDE PARCIALMENTE 3.2 A Proponente não apresentou elementos indicativos de mensuração da compatibilidade dos custos apresentados.

Sorocaba, 08 de dezembro de 2022

Comissão de Seleção