

**EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO SEDU/GS Nº 04/2022
RESULTADO PRELIMINAR**

A Comissão de Seleção torna pública a classificação preliminar do Edital de Chamamento Público SEDU/GS nº 04/2022. Eventuais interposições de recursos contra o resultado preliminar deverão ser entregues no Centro de Referência em Educação, nos moldes estipulados no Edital, conforme cronograma publicado.

| PROPONENTE | PONTUAÇÃO | OBSERVAÇÃO |
|--|------------------|---|
| AMAS – ASSOCIAÇÃO AMIGOS DOS AUTISTAS DE SOROCABA | 70 | ITEM 3 – ATENDE PARCIALMENTE A entidade não apresentou parâmetros e periodicidade de avaliação. ITEM 4 – ATENDE PARCIALMENTE A entidade não apresentou uma contextualização da realidade, das vivências do bairro e região em que concentra o atendimento. |
| APAE – ASSOCIAÇÃO DE PAIS E AMIGOS DOS EXCEPCIONAIS DE SOROCABA | 80 | |
| ASSOCIAÇÃO EDUCACIONAL SANTA RITA DE CÁSSIA | 60 | ITEM 3 – NÃO ATENDE A entidade não apresentou descrição de indicadores, parâmetros e periodicidade, o que lhe impede de realizar monitoramento e avaliação para aprimoramento de seus processos de trabalho. ITEM 4 – NÃO ATENDE A entidade não apresentou uma contextualização da realidade, das vivências do bairro e região em que concentra o atendimento, com apontamento de fontes e referências bibliográficas. |
| ASSOCIAÇÃO PRÓEX DE SOROCABA | 70 | ITEM 3 – NÃO ATENDE A Entidade apresenta processos de avaliação apenas sobre a satisfação dos alunos e das famílias, referente às ações desenvolvidas e não apresenta a forma (parâmetros e indicadores) que utiliza, periodicamente, para monitorar e avaliar os trabalhos executados na instituição; com base nos pressupostos de indicadores de qualidade da educação, conforme prevê o edital. |

| | | |
|---|----|---|
| FUNDAÇÃO MELANIE KLEIN DE EDUCAÇÃO ESPECIAL | 70 | ITEM 3 – ATENDE PARCIALMENTE 3.3 Não apresentou indicadores, itens essenciais para avaliação e monitoramento do trabalho a ser desenvolvido. 3.5 Como não foram apresentados indicadores, não há coerência ITEM 4 – ATENDE PARCIALMENTE A entidade não apresentou uma contextualização da realidade, das vivências do bairro e região em que concentram o atendimento. |
| INSTITUTO MARIA CLARO – LAR IVAN SANTOS DE ALBUQUERQUE | 60 | ITEM 3 – NÃO ATENDE A entidade não descreveu os indicadores e parâmetros, o que a impede de realizar o monitoramento e avaliação para aprimoramento de seus processos de trabalho. ITEM 4 – NÃO ATENDE A entidade não apresentou uma contextualização da realidade, das vivências do bairro e região em que concentra o atendimento, com apontamento de fontes e referências bibliográficas. |
| INTEGRAR – INSTITUIÇÃO TERAPÊUTICA DE GRUPOS DE HABILITAÇÃO E REABILITAÇÃO | 55 | ITEM 3 – NÃO ATENDE Não há descrição de indicadores de avaliação das ações desenvolvidas, nem a periodicidade em que ocorrem; o que prejudica processos de avaliação e monitoramento dos trabalhos desenvolvidos pela instituição. ITEM 4 – ATENDE PARCIALMENTE Não há apontamento do item realidade, vivência do bairro. E também não foram citadas fontes bibliográficas. ITEM 8 – NÃO ATENDE A Entidade não apresentou alguns profissionais (assistente social/psicólogo/coordenador pedagógico) prescritos no edital, o que compromete o trabalho a ser desenvolvido, na perspectiva da educação especial |

Sorocaba, 13 de outubro de 2022

Comissão de Seleção